

經濟部水利署中區水資源局 會議紀錄

- 壹、會議名稱：烏溪烏嘴潭人工湖工程計畫生態小組第 10 次會議
- 貳、會議時間：111 年 10 月 31 日上午 10 時
- 參、會議地點：本局調度中心 1 樓會議室
- 肆、主持人：潘副局長禎哲
- 伍、記錄人：黃佩儀
- 陸、出(列)席者：(如附簽名冊)
- 柒、主席致詞：(略)
- 捌、業務單位(本局品管課)報告：(略)
- 玖、廠商簡報：(略)
- 拾、與會單位意見：

一、陳委員章波

- (一)應從生態系統角度解析圖解烏嘴潭人工湖施工前、中(過程)、後(長期營運)之生態結構，以看出因果關係，評估生態有沒有提升；飲用水增多，明星物種可能會出現，其中最重要的人認知上有無提升，包括顧問公司的學養及執行人員的能耐等等，都須一併提升。像生態保育在湖山水庫執行頗是徹底，相關觀念應當傳承、持續，避免因人力變動而出現落差斷層。
- (二)簡報 P28 及 P29 中，魚的數量表示單位沒統一。
- (三)在書面資料(回復意見)附件 1，PCA 的統計有待加強，從 P27、28、29 附上的圖，我無法同意你們文字上的結論，也沒有與環境有關，書面資料只有顯示物種，應要了解多變數分析中物種跟生態因子的關聯性，另外 P29 圖不易解讀，因為全部都連在一起，需要修正。
- (四)建議烏嘴潭人工湖生態系統之因果關係，用 SEM(結構方程式)，SCM(結構因果)之方式去解析。

二、斐委員家騏

- (一)從定居石虎的持續存在並利用當地，值得持續監測，並逐漸加入其他自動相機可收集物種的監測(包括犬、貓)。
- (二)跨越北排的動物通道的數量規劃尚屬不錯，鋪面的材質建議多幾種，碎石級配可能並非是好的選擇，可以嘗試性的使用其他材質，例如泥土、水泥…等。
- (三)水域監測的監測方法設計與必要，請本小組另兩位水域生態專家確認。監測並非持續性的調查，監測需要根據需求進行必要的監測取樣設計，建議取樣及分析方法須經過委員確認。

三、楊委員嘉棟

- (一)跨北排水的生態通道設置或優化，對動物是很友善的措施值得肯定。惟北排水溝寬度 3.5~6cm，深度達 2m，萬一動物掉落其中，是否有機會逃出？請思考相關友善措施，讓生態通道更為周延。
- (二)會議資料的內容圖表做的不是很到位，建議應用簡報呈現方式，以視覺化方式呈現，以利大眾瞭解，達到目標。
- (三)鳥嘴潭網站的資訊公開做得不錯，值得肯定。建議歷次會議紀錄外，可將歷次會議的簡報檔案(PPT 檔)轉成 PDF 檔之後一併掛在網上，以利充分了解。
- (四)減碳固碳的內容較薄弱，建議補充樹種及植栽配置，生態檢核諮詢委員所關注有關植栽的部分，都可以加以回應。
- (五)生態保育小組除了例行的監測資料外，委員都會關心有無異常狀況的發生，有無對策？處理方式？結果？建議可以適當地將一些事件案例，提出到會議中討論精進。
- (六)目前工區已全面開挖，揚塵的問題建議要事先防範未然。

四、林委員幸助

- (一)Box-plot 的呈現很清楚，建議再強化改善呈現方式，施工前與施工中不同採樣時間之標準化，因為監測時間越久，當然發現生物越多，所以資料比較請標準化，要有同樣的努力量。施工前的資料可當作基線資料，與往後之監測結果作比較。
- (二)生物群聚(集)資料不適合作 PCA 主成分分析，請另尋適合方法。
- (三)請進一步將生物群聚與環境因子作整合分析，例如 dbRDA 分析。
- (四)請將 t-test 之分析結果標示在 Box-plot 圖上，另 t-test 之分析表應完整呈現，包括自由度、t 值、p 值等。
- (五)鳥嘴潭何時可開放環境教育參訪？
- (六)生態通道，如何可以用灌木叢避免犬隻進入，但石虎可通行。

五、曾委員晴賢

- (一)魚類調查的紀錄有無體長、全長和體重資料？
- (二)高身白甲魚屬外來種。
- (三)全斷面魚道的落差需量測。
- (四)瀑布式魚道的流速、水深測量、消能檢算？
- (五)未來增設環境告示牌之內容宜增加生態基流量的實際排放值。
- (六)加裝水尺，未來再建立流量率定曲線圖。

六、楊委員國禎

- (一)修改不符實際狀況的會議紀錄。
- (二)攔河堰與現地環境與生態運作的連接關係，魚道全面的攔截水道，魚類非經過不可，不是利用。而是引水區到湖

- 區，現在在施工一條新建道路穿過北投新圳，這一工程是否有生態檢核，包括資訊公開，公民參加，以及規劃設計，施工與未來使用階段都有進行應該有的生態檢核。
- (三)涵洞絕不是生態廊道，生態廊道是要符合目標物的生態需要與習性的環境，如果不符合就不是生態廊道。
- (四)在三河川行水區填土長達一公里，寬達 140 公尺，這已經改變河川生態與運作。民間團體已經陳請陳椒華委員，也在 7 月 3 日召開過記者會與協調會，也在 10 月 28 與中水局舉行現勘，了解與討論相關問題，問題非常嚴重。
- (五)工程已經嚴重改變北投新圳的流路與環境。

七、謝委員新進

- (一)在空氣品質的部分，揚塵是我們社區居民很關心的一點，而在資料中僅呈現到 110 年第 4 季，希望可以呈現到新一點的資料。監測地點的周邊環境希望有照片可以協助了解而監測的頻率一個月一次太少，應該可以再更頻繁。
- (二)在報告中提到草屯垃圾場會遷移，請問是否有相關的處理期程好讓我們了解，畢竟垃圾場的存在對於烏嘴潭人工湖水質的影響，一直是大家顧慮的問題，也是在地民眾很關心的議題。

拾壹、結論：

- 一、委員所提的意見請詳實追蹤處理，並請各相關單位確實做檢討後納入生態保育措施裡面。
- 二、環境監測結果為最基本資料，環境監測異常與否，可以做為保育措施檢討依據。簡報內容請清楚呈現近兩季的環境監測資料，包括生態物種、空品、水質等數據與變化趨勢。
- 三、有關議題一北側排水新設石虎廊道，請設計公司參照委員意見檢討後納入細部設計辦理，並滾動檢討效果及施設數

量。

四、關於議題二，明年度開始的相關魚道成效監測、試驗等，請品管課參考委員所提供的監測方式再洽受託單位研擬細部的工作內容。

拾貳、散會（13時10分）。