

經濟部水利署中區水資源局工程採購最有利標評選委員會會議紀錄

壹、採購案名稱：「大安大甲溪聯通管工程-鯉魚潭水庫第二原水管統包工程」

貳、會議次別：第 1 次評選委員會議

參、會議時間：中華民國 111 年 06 月 09 日 14 時 00 分

肆、會議地點：本局 2F 第 1 會議室

伍、主持人：洪召集人信彰

陸、出席及請假委員姓名：

- 一、出席委員姓名：洪召集人信彰、李副召集人俊霖、黃委員信元、鍾委員清源、張委員百欣、楊委員德良、謝委員勝彥、賴委員丁甫、劉委員國銘、廖委員志中、王委員欽戊、鍾委員鴻源

二、請假委員姓名：湯委員輝雄

柒、列席人員姓名（工作小組成員）：鄭進卿（協助評選委員會辦理與評選有關之作業）

捌、記錄人員姓名：廖軒村

玖、報告事項之案由及決定：

一、委員人數及出席情況：本委員會專家學者委員 8 人、專家學者以外委員 5 人，共計 13 人組成。本次評選會議出席委員共 12 人（含專家學者 7 人、專家學者以外委員 5 人），符合「採購評選委員會審議規則」第 9 條規定。

二、資格標開標情形：投標廠商計 1 家且其資格及評選項目以外資料經審查合格，廠商名稱為福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司共同投標。

三、工作小組作業情形及初審意見：

（一）本案工作小組於 111 年 05 月 19 日下午 2 時 0 分召開。工作小組共 9 人，7 人出席（其中 5 人具有採購專業人員資格）。

（二）經線上查詢廠商「近 5 年履歷」資料，說明如下：

1. 施工查核情形

福清營造股份有限公司受查核總計 41 次（甲等 34 次、乙等 7 次），履約計分 86.75 分；大將作工業股份有限公司受查核總計 3 次（甲等 3 次）履約計分 85.23 分。

2. 公共工程重大職災情形

福清營造股份有限公司計有1件重大職災事件(被撞事件，發生日期:109年5月18日，工程名稱:國道高速公路後續路段橋梁耐震補強工程)，大將作工業股份有限公司無重大職災事件。

3. 獲獎情形

福清營造股份有限公司計獲得金質獎特優1件、優等2件、佳作1件、金安獎佳作2件，大將作工業股份有限公司計獲得金安獎特優1件。

4. 遭停權處分情形

福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司均無遭停權處分情形。

(三) 有關福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司「近5年履歷」計算之得分為18.2分，其餘各評選項目之內容摘要，詳如工作小組初審意見表，供委員給予評分之參考。

四、評選作業程序說明：

- (一) 經主持人詢問出席委員及投標廠商，出席委員皆無須辭職或予以解聘之情形。
- (二) 業務單位將「委員評分表」交由主持人編號後，委員各抽選一份已完成編號之「委員評分表」。
- (三) 投標廠商進場簡報，簡報須於20分鐘內完成，第18分鐘時鈴響一聲提醒廠商，第20分鐘時鈴響二聲即停止簡報。
- (四) 投標廠商專案負責人及專業人員於15分鐘內統一答詢，第13分鐘時鈴響一聲提醒廠商，第15分鐘時鈴響二聲即停止答詢。
- (五) 投標廠商完成簡報及答詢後，評選委員於「委員評分表」評定廠商之評分並排序後簽名彌封。
- (六) 業務單位收集全部「委員評分表」後，依評分表編號填入「評選總表」，計算投標廠商之「平均總評分」、「序位和」及「序位名次」。

拾、討論事項之案由及決議：

- 一、受評廠商各評選項目內容符合招標文件規定：本委員會洽悉。
- 二、評選結果明顯差異之複評方式：俟有明顯差異情形時，再依「採購評選委員會審議規則」第6條規定，提交本委員會議決或依本委員會決議辦理複評。

拾壹、評選過程概要：

- 一、本次投標廠商計1家(共同投標)。
- 二、由設計負責人簡報，並於20分鐘內結束。由評選委員提出意見後，廠商於規定之15分鐘內結束答詢。
- 三、評選委員於「委員評分表」評定廠商之評分並排序後，簽名彌封。業務

單位依評分表編號依序填入「評選總表」，計算得出投標廠商之「平均總評分」、「序位和」及「序位名次」。

四、依「評選總表」結果，福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司平均總評分 81.7 分大於 75 分，且為序位第一之廠商，經出席評選委員過半數決定其為本工程採購案之最有利標。

拾貳、評選結果及決議：

- 一、經本委員會就各評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見逐項討論後，綜合評選結果詳評選結果總表（如附件）。
- 二、經各委員依據本採購案評分表評定參與評選廠商分數（序位），並將各委員評分結果填列於評選總表，福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司平均總評分為 81.7 分／序位合計值為 12。
- 三、經本委員會討論後，均認為不同委員之評選結果無明顯差異及異常情形，且評選委員會或個別委員評選結果未與工作小組初審意見有異。

四、決議：

福清營造股份有限公司及大將作工業股份有限公司序位第一，平均總評分達 75 分以上，經出席委員過半數評定為最有利標。

拾參、臨時動議之案由及決議：無

拾肆、其他事項：（如委員會議中意見要求載入會議紀錄者）：無

拾伍、散會（下午 4 時 30 分）。

拾陸、評選委員簽名確認會議紀錄（須請委員簽名確認）：

<u>洪信副</u>	<u>劉國銘</u>	<u>李俊昇</u>
<u>謝曉序</u>	<u>楊德良</u>	<u>邱志中</u>
<u>鍾鴻源</u>	<u>賴丁市</u>	<u>王欣成</u>
<u>黃信元</u>	<u>鍾清源</u>	<u>張百欣</u>